

Приложение
к распоряжению председателя
областной Думы
от 22.04.2010 № 64-рп

ПОЛОЖЕНИЕ
о порядке проведения антикоррупционной экспертизы
нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов

1. Общие положения

1.1. Настоящим Положением в соответствии с Федеральным законом от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» устанавливается порядок проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов, принятых Тюменской областной Думой и председателем Тюменской областной Думы, проектов нормативных правовых актов, принимаемых Тюменской областной Думой и председателем Тюменской областной Думы, а также таблиц поправок к проектам законов области (далее – нормативные правовые акты и проекты).

1.2. Антикоррупционная экспертиза проводится с целью предупреждения принятия областной Думой и председателем областной Думы нормативных правовых актов, содержащих коррупциогенные факторы, и устранения коррупциогенных факторов в действующих нормативных правовых актах, принятых областной Думой и председателем областной Думы.

1.3. Задачей антикоррупционной экспертизы является выявление и описание коррупциогенных факторов, содержащихся в нормативных правовых актах и проектах, подготовка предложений, направленных на устранение или ограничение действия таких факторов.

1.4. Антикоррупционная экспертиза проектов проводится при проведении их правовой экспертизы в сроки, определенные Регламентом Тюменской областной Думы для проведения правовой экспертизы.

Антикоррупционная экспертиза законов области, иных нормативных правовых актов, принятых областной Думой и председателем областной Думы, проводится по поручению председателя областной Думы.

1.5. Контроль за проведением антикоррупционной экспертизы осуществляется начальником правового управления областной Думы, а в его отсутствие – заместителем начальника правового управления, в обязанности которого входит контроль за проведением в установленные сроки правовой экспертизы и подготовкой заключений.

1.6. По решению председателя областной Думы антикоррупционная экспертиза особо сложных нормативных правовых актов и проектов может быть проведена на договорной основе научными организациями, имеющими опыт исследования в области антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов, а также специалистами (экспертами), имеющими ученую степень в области права и опыт проведения антикоррупционной экспертизы.

1.7. Областной Думой могут заключаться соглашения о взаимодействии с правоохранительными и иными органами государственной власти в целях информационного обеспечения областной Думы по вопросам практики применения областного законодательства.

2. Методика проведения антикоррупционной экспертизы

2.1. Настоящая методика проведения антикоррупционной экспертизы приводится в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 г. № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов».

2.2. Коррупциогенными факторами, устанавливающими для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность произвольного применения исключений из общих правил, являются:

а) широта дискреционных полномочий – отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц).

Необходимо сузить до минимума возможность необоснованного отраслевого и ведомственного нормотворчества, а также возможность свободного усмотрения должностных лиц:

– по срокам принятия решения;

– по условиям (основаниям) принятия решения (коррупциогенной является ситуация, когда нормативный правовой акт, проект содержат несколько возможных вариантов без точного определения условий принятия того или иного решения);

– по определению каких-либо дополнительных требований, необходимых для принятия решения или отказа, в том числе по требованию предоставления иных документов, которые не предусмотрены нормативными правовыми актами (неисчерпывающий перечень, отсылка на подзаконные акты, субъективно-оценочные характеристики);

– по установлению параллельных (дублирующих) полномочий органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц;

б) определение компетенции по формуле «вправе» – диспозитивное установление возможности совершения органами государственной власти или органами местного самоуправления (их должностными лицами) действий в отношении граждан и организаций, т.е. это создает возможность при осуществлении названными субъектами государственных и иных функций, должностных обязанностей в некоторых случаях использовать полномочие как право, а не обязанность и не осуществлять его. Это относится к любым видам полномочий – регистрационным, разрешительным, контрольным, юрисдикционным и нормотворческим. В результате этого правоприменение может обрести признак избирательности и ставиться в зависимость от личной заинтересованности правоприменителя;

в) выборочное изменение объема прав – возможность необоснованного установления исключений из общего порядка для граждан и организаций по усмотрению органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц);

г) чрезмерная свобода подзаконного нормотворчества – наличие бланкетных и отсылочных норм, приводящее к принятию подзаконных актов, вторгающихся в компетенцию органа государственной власти или органа местного самоуправления, принявшего первоначальный нормативный правовой акт;

д) принятие нормативного правового акта за пределами компетенции – нарушение компетенции органов государственной власти или органов местного самоуправления (должностных лиц) при принятии нормативных правовых актов;

е) заполнение законодательных пробелов при помощи подзаконных актов в отсутствие законодательной делегации соответствующих полномочий –

установление общеобязательных правил поведения в подзаконном акте в условиях отсутствия закона;

ж) отсутствие или неполнота административных процедур – отсутствие порядка совершения органами государственной власти или органами местного самоуправления (их должностными лицами) определенных действий либо одного из элементов такого порядка;

з) отказ от конкурсных (аукционных) процедур – закрепление административного порядка предоставления права (блага).

2.3. Коррупциогенными факторами, содержащими неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям, являются:

а) наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права, – установление неопределенных, трудновыполнимых и обременительных требований к гражданам и организациям;

б) злоупотребление правом заявителя органами государственной власти или органами местного самоуправления (их должностными лицами) – отсутствие четкой регламентации прав граждан и организаций;

в) юридико-лингвистическая неопределенность – употребление неустоявшихся, двусмысленных терминов и категорий оценочного характера.

3. Заключение по итогам проведения антикоррупционной экспертизы

3.1. Результаты антикоррупционной экспертизы проекта включаются отдельным разделом в заключение по итогам правовой экспертизы, которое выполняется на бланке правового управления областной Думы и подписывается начальником правового управления или лицом, его замещающим.

По итогам проведения антикоррупционной экспертизы нормативного правового акта готовится самостоятельное заключение.

3.2. По итогам антикоррупционной экспертизы в заключении указываются:

– основания для проведения антикоррупционной экспертизы;

– положения нормативного правового акта, проекта, в которых выявлены коррупциогенные факторы, с описанием последних;

– предложения по устранению (в случае невозможности устранения – ограничению действия) выявленных коррупциогенных факторов.

В одной норме может содержаться несколько коррупциогенных факторов, которые также подлежат отражению в заключении вместе с предложениями по их устранению.

3.3. Результаты антикоррупционной экспертизы:

– не предполагают выявления коррупционных схем (существующих или возможных), в которых могут быть использованы коррупциогенные факторы;

– не предполагают оценку объема коррупционных последствий;

– не могут содержать утверждения о намеренном включении в нормативный правовой акт и проект коррупциогенных факторов.

3.4. В случае отсутствия в нормативном правовом акте (проекте, таблице поправок) коррупциогенных факторов в заключении указывается: «По результатам проведения антикоррупционной экспертизы в нормативном правовом акте (проекте, в нормах, содержащихся в таблице поправок) коррупциогенные факторы не выявлены».

3.5. В случае выявления коррупциогенных факторов заключение с результатами антикоррупционной экспертизы направляется субъектам, представившим на экспертизу нормативный правовой акт, проект, для его учета.

4. Независимая антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов

4.1. В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 г. № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» независимой антикоррупционной экспертизе подлежат проекты нормативных правовых актов, принимаемых областной Думой, председателем областной Думы, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, устанавливающие правовой статус организаций или имеющие межведомственный характер (далее – проекты, подлежащие независимой антикоррупционной экспертизе).

Порядок независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов предусматривается нормативными правовыми актами Российской Федерации.

4.2. Независимая антикоррупционная экспертиза проводится юридическими и физическими лицами, аккредитованными Министерством юстиции Российской Федерации в качестве независимых экспертов антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов (далее – независимые эксперты).

4.3. Независимая антикоррупционная экспертиза проводится в соответствии с методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 г. № 96.

4.4. В целях обеспечения возможности проведения независимой антикоррупционной экспертизы проект, подлежащий независимой антикоррупционной экспертизе, кроме проектов, разработанных и внесенных в областную Думу Губернатором Тюменской области, размещается в сети Интернет на официальном сайте Тюменской областной Думы в разделе «Антикоррупционная экспертиза» в подразделе «Независимая антикоррупционная экспертиза».

Размещение проекта, подлежащего независимой антикоррупционной экспертизе, в сети Интернет осуществляется в течение рабочего дня, соответствующего дню направления указанных проектов профильным комитетом (постоянной комиссией) областной Думы на правовую, антикоррупционную и лингвистическую экспертизу.

4.5. При размещении проекта, подлежащего независимой антикоррупционной экспертизе, в сети Интернет указывается срок для проведения независимой антикоррупционной экспертизы и представления заключений независимыми экспертами, который не может быть более 10 дней.

4.6. Заключение по результатам независимой антикоррупционной экспертизы представляется независимыми экспертами в областную Думу на бумажном носителе за подписью независимого эксперта (для юридических лиц – за подписью руководителя организации).

По результатам рассмотрения заключения профильный комитет (постоянная комиссия) областной Думы направляет независимому эксперту мотивированный ответ, за исключением случаев, когда в заключении отсутствует предложение о способе устранения выявленных коррупциогенных факторов.

4.7. В течение пяти дней с момента принятия проекта он удаляется с официального сайта областной Думы.